

Этот текст был написан 26 ноября 1998 г. и отдан в газету «Демократический выбор». Редактор поставил ее в номер, но потом один функционер прочел заметку и сказал, что номер будет распространяться на митинге, и такая критика неуместна... Так она и не вышла, а сейчас вот вспомнил о ней, написав «Current democarcy...».

Последнее решительное наступление на грабли

*И начинания, вознесшиеся
высоко, сворачивают в сторону,
замедляют ход, теряя имя
действия...*

(по-моему, В.Шекспир)

Шуточки кончились. В компьютере прокисает письмо в юмористических тонах о состоянии России и ее демократии. Не дописал - ...Приехали именно туда, куда, видимо, ехали с самого начала. Масса уступочек и компромиссиков привела к катастрофе. Нельзя сказать, что совершенно неожиданной.

Ретроспективно ясно, что все или почти все возможное российская демократическая интеллигенция для этого сделала и, соответственно, не сделала.

Из всех альтернатив на съезде Советов в лидеры демократов выбивается деятель не в ладах с родным языком, едва-едва подзабывший привычки, приобретенные в обкоме и Политбюро ЦК. Этому человеку мостили дорогу к власти лучшие умы и до, и после того, как он устроил чеченскую бойню, после которой порядочный человек ему руки бы не подал. Нельзя сказать, что не предупреждали. Нельзя сказать, что предупреждал какой-то незначительный персонаж, на которого естественно не обратить внимания. Сергей Адамович Ковалев предупреждал. Однако же всякий раз, когда эта власть милостиво позволяла себя обслужить новой экономической программой или политической поддержкой - отказа не было. Экспериментально установлено, что этой властью любые программы любого качества, подготовленные любым специалистом, извращаются, опошляются и превращаются в свою противоположность. Пора делать выводы. Эта власть не имеет никакого отношения к идеалам российской интеллигенции и, видимо, вообще не

имеет о них представления. Эта власть ориентируется на другие идеалы и обладает другими моральными стереотипами. Главный из них в том, что в чужом кармане нельзя оставлять ни копейки, чтобы потом не вспоминать об оставленном с горечью. Моральная же ответственность за все это в общественном сознании ложится именно на демократию.

С кем поведешься - от того и наберешься. Партия Демократический Выбор России приобрела все пакостные привычки совсистемы (или не вытравила их из себя). Партия складывалась на волне эйфории августовской победы (боюсь, слишком легко доставшейся, чтобы ценить ее по-настоящему), из людей, проникнутых к сотоварищам самыми добрыми чувствами. Все интеллигентные, добрые и порядочные. Руководство партии - умнейшие и милейшие люди. Все очень хорошо друг к другу относятся.

А потом оказалось, что манера интеллигентской тусовки приятных во всех отношениях людей не годится, когда речь идет о политической роли партии в стране. Начиная с безусловно выигрышного положения, когда симпатии значительной части народа были на стороне демократии, пришли к совершенно проигранной позиции. Это экспериментальный факт, и с ним приходится считаться. Добро бы место ДемВыбора было среди клубов по интересам. Беда в том, что объективно ДВР занимает определенное место в политическом спектре страны и заменить его там нечем. Место занимает, но роли не играет. Опыт даже крупнейших политических кампаний показывает, что руководство партии обнаруживает полнейшую бледную организационную немочь. Решения производят впечатление совершенной импровизации, доводятся они до низовых ячеек в последнюю минуту и практически без объяснений. В этом я вижу наиболее мерзкую и унижительную черту ДемВыбора. Партия, которая прокламировала свою демократичность и самой своей природой предназначена быть демократичной, приобрела знакомые черты тоталитарной организации -

руководство решает, рядовые функционеры выполняют. Руководство существует само по себе, а низовые организации сами по себе, как-то импровизируют в принятии решений на своем уровне. Потом оказывается, что у руководства по этому вопросу свои виды. Им просто недосуг было довести их до нижестоящих.

Откуда у руководства ДемВыбора такая уверенность, что низовым организациям нечего сказать? Мало того, что это просто хамство, так упускается естественное преимущество ДемВыбора – здесь действительно собрались неглупые люди, которые в состоянии анализировать события и явления, которые снизу выглядят совсем иначе, чем сверху.

Как получилось, что партия интеллигенции выпускает такую мелкотравчатую и слабую газету, ведь в ней должны быть сосредоточены лучшие перья страны? Почему все или почти все материалы уступают в остроте какому-нибудь МК? Где подробный анализ хотя бы самых выдающихся афер? Ведь на всех партийных съездах, конференциях и совещаниях руководство ДемВыбора давало понять, что оно полностью в курсе высшей государственной политики и чуть ли не делает ее. Значит, оно все знает о бескрайнем воровстве и патологическом невежестве власти. Почему оно молчит? Это либо трусость, либо подлость по отношению к своим товарищам и всей стране.

Вывод печален. Партия ДемВыбора полностью обанкротилась, руководство ее, какие бы теплые человеческие чувства мы ни питали лично к этим людям, должно признать свое бессилие и полный провал как своей государственной деятельности, так и партийного строительства и уйти. Новые люди и новый курс могут еще дать исчезающе малый шанс исполнить историческую роль партии либерального толка. Время уходит...

Ю.Бобровский